



Neutrale Uitvaartvereniging Stadskanaal

Vlaanderenlaan 1, 9501 TJ Stadskanaal
info@nuv-stadskanaal.nl

0599-612437
www.nuv-stadskanaal.nl

Notulen van de algemene ledenvergadering van de NUV

Datum : donderdag 22 februari 2018 om 19.30 uur

Locatie : de Rank, Oosterkade 5 te Stadskanaal

Aanwezig selectiecommissie: mr. F.A. van Brussel

dhr. B. Wiersema (voorzitter)

Afwezig selectiecommissie: prof. dr. mr. M. Olfers (met kennisgeving)

Aanwezig aftredend bestuur: dhr. A. Koster

Afwezig aftredend bestuur: dhr. A. Kornelius, dhr. W. Bekkering, dhr. W. Hofman, dhr. H. Sanders

Aanwezig te benoemen bestuur: mevr. J. Drenth-Huiting, mevr. I van Duinen-Knip,

dhr. Y.A. Fickweiler, dhr. J.A. Orsel

Afwezig te benoemen bestuur: dhr. J.S. Frankema (met kennisgeving)

Aanwezig accountant: dhr. L. Schuringa (Voulon accountants)

Aanwezig notaris: mw. mr. G.H.E. Bergman-Klaasen

Notulist: dhr. A.J. van Zon (administrateur)

1) Opening:

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom. In verband met de agenda van de accountant, stelt de voorzitter voor de punten 2 en 3 van de agenda om te wisselen. Vervolgens geeft de voorzitter dhr. Schuringa van Voulon Accountants het woord.

2) Verslag accountant:

Dhr. Schuringa introduceert zich als vennoot van Voulon Accountants. Dhr. Schuringa geeft aan dat het boekjaar 2017 net is afgesloten maar nog niet volledig kan worden afgesloten in verband met actuariële berekening die nog niet is ontvangen. Dhr. Schuringa geeft aan dat er geen afwijkingen zijn geconstateerd en dat de aangeleverde gegevens aansluiten bij de saldi van het boekjaar 2016. Dhr. Schuringa laat verder weten dat, terwijl het boekjaar 2016 positief is afgesloten met een winst van € 41.000,--, het boekjaar 2017, ondanks alle perikelen is afgesloten met een batig saldo van € 60.000,--. Dhr. Schuringa geeft aan dat in de reguliere ledenvergadering van april, desgewenst onderdelen van de jaarrekening nader gespecificeerd aan de orde kunnen komen.

Voorzitter dhr. Wiersema bedankt de accountant voor zijn toelichting en vraagt de vergadering of er vragen zijn. Tot dusver lijkt alles duidelijk voor de aanwezige leden waarna akkoord wordt gegaan met het verslag van de accountant.



Neutrale Uitvaartvereniging Stadskanaal

Vlaanderenlaan 1, 9501 TJ Stadskanaal
info@nuv-stadskanaal.nl

0599-612437
www.nuv-stadskanaal.nl

3) Verslag bestuur:

Namens het bestuur doet dhr. A. Koster verslag. Dit verslag is integraal als bijlage aan deze notulen gehecht.

Voorzitter dhr Wiersema vraagt de vergadering of er vragen zijn naar aanleiding van het verslag van het bestuur.

Dhr. J. Mooibroek geeft aan het schandalig te vinden wat er is gebeurd en wil graag meer duidelijkheid. Naar zijn mening geeft het verslag van het bestuur deze duidelijkheid niet. Daarnaast geeft dhr. Mooibroek aan dat hij als lid graag rechtstreeks informatie had ontvangen over de perikelen binnen de uitvaartvereniging in plaats van alles uit de krant te moeten lezen.

Dhr. K. Mulder vraagt wat het hem als lid heeft gekost. Dhr. Mulder geeft aan meerdere mailtjes te hebben gestuurd alsook te hebben gebeld, maar nooit informatie te hebben gekregen over de situatie.

Voorzitter Wiersema reageert met de mededeling dat de organisatie op enig moment verre van optimaal was. Er is niet goed gecommuniceerd naar de leden. Dit is één van de redenen waarom het huidige bestuur heeft aangegeven collectief af te zullen treden.

Mr. F.A. van Brussel laat weten dat de communicatie van het bestuur naar de leden inderdaad erg slecht was. Maar dat we vooruit moeten kijken en moeten laten liggen wat geweest is. In het belang van de leden en de medewerkers en dus het belang van de vereniging is hard gewerkt aan herstel. Het bestuur en personeel zijn in gesprek gegaan met het belang van de vereniging voorop. De uitkomst was dat er samen gekeken moest worden naar de toekomst.

Dhr. J. Dijkstra vraagt openheid van zaken. Hem is nog steeds niet duidelijk wat er is gebeurd.

Dhr. K. Mulder vraagt normaal naar de kosten die zijn gemaakt. Wat betekenen deze kosten voor de hoogte van de door de leden te betalen contributie.

De voorzitter geeft aan dat het nu nog niet exact duidelijk is wat de kosten zijn geweest. Dit zal in de reguliere ledenvergadering van april duidelijk worden. De voorzitter verwijst opnieuw naar de toelichting door mr Van Brussel.

Dhr. Kugel vraagt of er is overwogen om de NUV over te laten gaan naar een andere vereniging. Ook vraagt dhr. Kugel of het voor hem als lid mogelijk is om over te stappen naar een andere commerciële uitvaartverzekering. Dhr. Kugel weet nog niet of hij bij de vereniging aangesloten wil blijven.



Neutrale Uitvaartvereniging Stadskanaal

Vlaanderenlaan 1, 9501 TJ Stadskanaal
info@nuv-stadskanaal.nl

0599-612437
www.nuv-stadskanaal.nl

Voorzitter dhr. B. Wiersema geeft aan dat hij in de selectiecommissie heeft gezeten voor het screenen van nieuwe bestuursleden. De nieuw voorgedragen bestuursleden zijn allemaal kundig en hebben een goede/hoge opleiding genoten. De selectiecommissie was blij verrast door de inzet en de passie van de kandidaten. De selectiecommissie heeft dan ook heel veel vertrouwen in de kandidaat bestuursleden.

Mr. F.A. van Brussel vult aan dat het afgelopen halfjaar een zwarte bladzijde was in de geschiedenis van de vereniging, maar dat nooit is overwogen om de vereniging over te doen naar een andere vereniging danwel uitvaartverzekeraar. De NUV is opgericht in 1907 en kent haar traditie. De vereniging verdient het om gebruik te maken van de eigen kracht. Er is nooit overwogen om de vereniging weg te geven.

Dhr. H. Zoer wil weten wat nu de reden is geweest van alle perikelen. Zijn er openlijke excuses gemaakt aan dhr. Van Zon?

Dhr. B. Jacobs reageert hierop en geeft aan dat de leden het recht hebben om duidelijkheid te krijgen. Dhr. Jacobs geeft aan de toelichting tot dusver geen goed verhaal te vinden.

Voorzitter dhr. B. Wiersema geeft in reactie daarop aan dat het verhaal van mr. Van Brussel volgens hem duidelijk genoeg is. In navolging van mr Van Brussel geeft ook dhr. Wiersema aan dat het geen zin heeft om oude koeien uit de sloot te halen.

Mevr. C. de Hoop vindt dat het bestuur om de zaken heen draait en niet to the point komt. Zij vraagt wat er nu daadwerkelijk gebeurd is.

Op verzoek van mr Van Brussel wordt dhr. Van Zon verzocht om zijn visie op hetgeen gebeurd is te geven. Dhr. Van Zon geeft aan dat er na de algemene ledenvergadering van 2017 met volle vaart is begonnen. Het ging super! Aangezien de vereniging zelf de uitvaarten ging verzorgen zijn er verschillende zaken aangeschaft. Dhr. Van Zon maakt de vergelijking met het begin van een nieuw bedrijf. Afgesproken was dat men elkaar zou helpen. Bestuur en medewerkers zouden gezamenlijk voortgaan. Op enig moment is er echter een vertrouwensbreuk ontstaan tussen het bestuur en dhr. Van Zon. Dhr. Van Zon benadrukt geen naam te willen, noch te zullen noemen. Het is dhr. Van Zon gebleken dat er een tweedeling binnen het bestuur was. Dit resulteerde in een schorsing en zelfs een voorgenomen ontslag van dhr. Van Zon. De alstoen ontstane situatie was aanleiding om mr Van Brussel en prof. dr. mr. M. Olfers in te schakelen. De adviseurs van medewerkers alsook leden zijn vervolgens in overleg getreden met de adviseur van het bestuur. Met inachtneming van het belang van de vereniging en in het verlengde daarvan de medewerkers en leden, is uiteindelijk overeengekomen dat het huidige bestuur zou aftreden. De heer Van Zon benadrukt dat de kwestie is uitgesproken en geeft ook van zijn kant aan vertrouwen te hebben in het nieuwe bestuur. Wat de heer Van Zon betreft is er een nieuwe goede toekomst waardoor de vereniging kan blijven bestaan. Op een vraag uit de vergadering laat dhr. Van Zon nog weten dat er, ondanks alle perikelen er geen ledenverlies is opgetreden.



Neutrale Uitvaartvereniging Stadskanaal

Vlaanderenlaan 1, 9501 TJ Stadskanaal
info@nuv-stadskanaal.nl

0599-612437
www.nuv-stadskanaal.nl

De heldere en met name oprechte uitleg van de heer Van Zon wordt door de vergadering met een dankbaar applaus begroet en beloond.

Dhr. G. Timmer geeft aan het jammer te vinden dat de firma Stout niet meer de uitvaarten verzorgt. Daarnaast geeft dhr. Timmer aan op de website gezien te hebben dat de plaatselijke ondernemer te hoge tarieven hanteerde. Dhr. Timmer vraagt zich af of andere ondernemers misschien nog wel hoge tarieven hanteren.

Dhr. Van Zon reageert en laat weten dat de Neutrale Uitvaartvereniging Stadskanaal een vereniging is zonder winstoogmerk. Op basis daarvan kunnen commerciële bedrijven hier nooit tegen op boksen met hun prijzen. Dhr. Van Zon benadrukt dat het een ieder vrij staat om te kiezen welke uitvaartverzorger zijn of haar uitvaart verzorgt. Alleen wanneer een andere uitvaartverzorger de uitvaart verzorgt wordt de waarde van het verzekerde pakket uitgekeerd en niet de waarde van het pakket dat men bij een andere uitvaartverzorger heeft bepaald. Dit zal voor de leden vele malen hoger uitpakken. Juist met inachtneming van de goedkopere uitvaartverzorging door de vereniging benadrukt dhr. Van Zon het belang dat bij overlijden altijd eerst de NUV gebeld moet worden.

4) Formaliseren aankoop pand Vlaanderenlaan 3:

Dhr. van Zon geeft een toelichting op de aankoop van het pand aan de Vlaanderenlaan. Met het besluit om uitvaarten zelf te gaan verzorgen, zal de vereniging niet alleen vaker uitvaarten verzorgen maar ook zal de vereniging er vaker grotere diensten houden in het uitvaartcentrum. Voor een adequate dienstverlening is onder andere meer parkeerruimte nodig. Daarnaast wijst dhr. Van Zon op het feit dat de vereniging gevraagd om deponhouder van kisten te worden waarvoor ook de nodige extra ruimte noodzakelijk is.

Verder bestaat de intentie om in de toekomst een nieuwe zaal aan het uitvaartcentrum te bouwen. Ook hier is logischerwijs extra ruimte voor nodig. Aangezien er verder geen ruimte beschikbaar meer is om te bouwen (behalve een andere locatie zoeken) is het pand aan de Vlaanderenlaan het ideale pand voor de vereniging. Daarnaast kent ieder het spreekwoord; het pand van de burens is maar 1 keer te koop. Gevraagd naar de kosten van de aankoop laat dhr. Van Zon de vergadering weten dat de koopprijs van het pand € 160.000 bedraagt. Gevraagd wordt wat de extra hypotheekkosten zijn voor de vereniging en in het verlengde daarvan de leden. Dhr. Van Zon geeft aan dat het pand volledig uit eigen middelen wordt betaald door de vereniging. Er is dus geen sprake van een hypotheek en dus ook geen sprake van hogere lasten. Sterker, op de bank krijgt de vereniging weinig tot geen rente meer vergoed terwijl de grond en het pand aan de Vlaanderenlaan haar waarde zal behouden, respectievelijk in waarde zal toenemen. Dhr. Van Zon illustreert het voordeel van de aankoop met de mededeling dat indien er niet hoeft te worden uitgeweken naar andere locaties, dit de vereniging en dus haar leden € 600,- per keer zal besparen.



De voorzitter geeft vervolgens notaris Bergman het woord.

Notaris mw. mr. G.H.E. Bergman-Klaasen legt uit waarom zij vanavond op de ledenvergadering is. In de statuten van de vereniging en meer in het bijzonder artikel 10 lid 4 staat namelijk uitdrukkelijk vermeld dat de algemene vergadering haar goedkeuring moet geven met betrekking tot overeenkomsten die het bestuur heeft gesloten ten aanzien van het kopen van registergoederen. De aankoop van het pand aan de Vlaanderenlaan valt onder deze statutaire goedkeuringsverplichting zodat de vergadering het eens moet zijn over de aankoop van de Vlaanderenlaan, respectievelijk haar goedkeuring daarvoor moet geven.

Dhr. M. Keizer had graag een financiële onderbouwing gezien over de aankoop van het pand. Dhr. Keizer geeft aan tegen de aankoop van het pand te zijn. De voorzitter legt uit dat het pand al is aangekocht van Lefier. Waar het om gaat is dat de algemene vergadering haar goedkeuring aan deze aankoop moet geven. Met inachtneming daarvan stelt de voorzitter voor om per hand opsteken de vergadering te laten uitspreken of de vergadering haar goedkeuring aan de aankoop geeft. Onder toeziend oog van de notaris geeft de overgrote meerderheid van de vergadering haar goedkeuring aan de koop van het pand. Hiermee is de statutair benodigde goedkeuring als bedoeld in artikel 10 lid 4 van de statuten een feit. Met inachtneming van deze formele goedkeuring door de vergadering zal de transportakte binnenkort worden gepasseerd.

5) Bestuursverkiezing:

De heer Wiersema laat weten dat het huidige bestuur, bestaande uit:

dhr. A. Koster

dhr. A. Kornelius

dhr. W. Bekkering

dhr. W. Hofman

dhr. H. Sanders

aftredend en niet herkiesbaar is. Voor wat betreft het te verkiezen nieuwe bestuur, heeft het bestuur de bindende voordracht van de selectiecommissie als zodanig overgenomen op grond waarvan het bestuur als nieuwe bestuursleden voordraagt:

mevr. J. Drenth-Huiting

mevr. I. van Duinen-Knip

dhr. Y.A. Fickweiler

dhr. J.A. Orsel

dhr. J.S. Frankema

Het "oude" bestuur wordt ontslag verleend op basis van en met inachtneming van de tot dusver bekende en gecontroleerde jaarcijfers.



Voor wat betreft de sollicitatieprocedure komt er uit de vergadering de vraag hoe deze procedure is verlopen. Letterlijk wordt gevraagd of er geen sprake is geweest van “vriendjespolitiek”. Dhr. Wiersema laat weten dat een ieder in de gelegenheid is geweest om te solliciteren naar de functie van bestuurslid. Nadat er meerdere aanmeldingen zijn ontvangen is er, juist met het oog op zorgvuldigheid en onpartijdigheid gekozen voor een onafhankelijke selectiecommissie waarin zitting hebben gehad mr Van Brussel, dhr. Wiersema en prof. dr. mr. Olfers. Deze selectiecommissie heeft gesprekken gevoerd met alle kandidaten die zich hebben aangemeld. In deze gesprekken is gekeken naar kwaliteit, deskundigheid en specifieke ervaring op het gebied van besturen en samenwerken. Voor de goede orde laat dhr. Wiersema weten dat de selectiecommissie na rijp beraad slechts een aantal kandidaten als bestuurslid heeft voorgedragen. Deze voordracht is door het bestuur overgenomen. Volledigheidshalve wordt nog opgemerkt dat ondanks het feit dat in de advertentie voor de vergadering ook nog eens de mogelijkheid is geboden om zich als kandidaat bestuurslid te melden bij het bestuur, zich geen andere kandidaten hebben gemeld.

Dhr. Wiersema geeft vervolgens het woord aan de kandidaat bestuursleden om zich in een korte voorstel ronde te presenteren. Alle kandidaat bestuursleden stellen zich kort voor en geven een toelichting op de reden van hun respectievelijke kandidaatstelling. Na deze voorstel ronde stelt dhr. Wiersema de vergadering voor om ofwel per hand opsteken, danwel per applaus aan te geven of de voordracht van de kandidaat bestuursleden door de vergadering wordt bekrachtigd. De vergadering kiest er voor om onder luid applaus de kandidaatstellingen te bekrachtigen waarmee het nieuwe bestuur door de vergadering is benoemd. Het nieuwe bestuur bedankt de vergadering voor het in haar gestelde vertrouwen en zegt toe met nieuw elan, er fris tegenaan te gaan terwijl wordt benadrukt goed te hebben geluisterd naar de stemmen in de algemene vergadering.

6) Rondvraag:

Dhr. Fennema geeft aan geen informatiebulletin te hebben ontvangen voor 2018. Dhr. van Zon laat weten dat iedereen nog het nieuwe informatiebulletin krijgt. Ten gevolge van de perikelen van het afgelopen jaar was het prioriteit om eerst de acceptgiro's weer op orde te krijgen, vandaar dat het nog niet mogelijk is geweest om het informatiebulletin 2018 mee te sturen. Ter geruststelling wijst de heer Van Zon er op dat de prijzen van de pakketten niet veranderen. De contributie is licht verhoogd, maar dit is een uitvloeisel van hetgeen in de ledenvergadering van 18 april 2017 al kenbaar was gemaakt.

7) Sluiting:

De voorzitter bedankt alle aanwezigen voor hun komst en bijdragen en gaat over tot sluiting van de vergadering.

Aldus genotuleerd door dhr. A. van Zon (administrateur)